Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 26» с. Мельничное
Красноармейского муниципального района Приморского края

Рассмотрено педагогическим советом
№ 1 от 31.08.17

Утверждаю
И.о. Директора МКОУ «СОШ № 26»
с. Мельничное
_____ Т.В. Вдовенко
«31» августа 2017 год

Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся основной ступени образования по ФГОС НОО и ФГОС ООО в МКОУ «СОШ № 26» с. Мельничное

Настоящее положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся начальной и основной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) и основного общего образования(далее ФГОС ООО) и является обязательным. Цель создания положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО,ФГОС ООО.

1.Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано на основе:

- Закона РФ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», (ст.28 п. 10 Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

Образовательная организация свободна в осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установлении их форм, периодичности и порядка проведения).

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 "Об утверждении и введении в действие федерального образовательного стандарта начального общего образования");
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования");
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 26.11.2010 г № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован в Минюсте 04 февраля 2011 г. № 19707);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 февраля 2011 г., регистрационный № 19707).:
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1598 «Об утверждении государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» от 19 декабря 2014 года (зарегистрирован Министерством юстиции РФ от 03.02.2015г..регистрационный номер 35847)
- Основной образовательной программой образовательного учреждения.;
- Устава МКОУ «СОШ № 26»;
- методическим письмом Министерства образования от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях».
- письмом Минобразования России от 19.11.98г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»,
- письмом Минобразования России от 21 мая 2004 г.№14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребёнка при переходе со ступени начального общего образования на основную»

1.2. Настоящее Положение призвано:

• обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по учебному плану;

• поддерживать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

Настоящее положение принимается педагогическим советом и утверждается директором школы. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы, периодичность промежуточной аттестации обучающихся. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогических работников Учреждения.

1.3.Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной и основной школы направлена на реализацию требований ФГОС НОО, ФГОС ООО. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей.

1.4.Текущий контроль обучающихся включает в себя поурочное, тематическое и четвертное оценивание результатов их учебы.

1.5.Промежуточная (годовая) аттестация проводятся по итогам учебного года во 2-7 классах.

1.6.Периодичность тематического контроля, проводимого учителем, определяется календарно-тематическим планированием по каждому предмету, принятым на методическом объединении и утвержденным директором школы.

Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором

1.5.Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

-критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС НОО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с обучающимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия.

-уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.

-суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.

-приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

-гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.

-адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

1.6. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях

2. Формы контроля.

2.1. Стартовые диагностические работы на начало учебного года;
2.2. Стандартизированные письменные и устные работы;
2.3. Комплексные диагностики метапредметных и личностных результатов на начало и конец учебного года;
2.4. Тематические проверочные (контрольные) работы;
2.5. Самоанализ и самооценка;
2.6. Индивидуальные накопительные портфолио обучающихся.
2.7. Защита итогового индивидуального проекта.

- **Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в специальной тетради для учёта в работе, оценки результатов в классном журнале не фиксируется и не учитываются при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

- **Тематическая проверочная** (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.

- **Стандартизированные письменные и устные работы** проводятся по концу четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

- **Проекты** разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам. Количество обязательных проектов в каждом классе -1. Оценка за проект выставляется в журнал.

- **Практические работы** выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.

- **Творческие работы** выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Оценки выставляются в журнал.

- **Итоговые годовые** контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой по предмету. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

Количество тематических, проверочных, диагностических и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с рабочей программой.

Содержанием промежуточной аттестации являются две стандартизированные контрольные работы: по математике и русскому языку и одна контрольная работа по предметам учебного плана по выбору ОУ.

3. Оценка планируемых результатов обучения.

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО и ООП ООО (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования, предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

3.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся. Система оценивания дает возможность определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, должна показать динамику успехов учащихся в различных сферах деятельности. В систему оценивания закладывается механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся.

3.3. Основным **объектом** системы оценки результатов образования **требования Стандарта,** которые конкретизируются в **планируемых результатах** освоения обучающимися основной образовательной программы начального и основного общего образования.

3.4. Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: ***внешнюю и внутреннюю.***

Внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к школе службами и может проводится:

- в рамках регионального мониторинга качества образования;
- в ходе аккредитации образовательного учреждения;

Внутренняя оценка осуществляется самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией) и включает в себя оценивание предметных и метапредметных результатов

3.5. Система оценивания предусматривает связи учитель-ученик, родитель – классный руководитель, администрация – педагогический коллектив. Это обеспечивает ***системный подход*** к формированию учебного процесса, его целостность.

3.6. Система оценки предусматривает ***уровневый подход*** к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений

3.7.Система оценки предполагает комплексный подход к оценке результатов образования,

позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образовани личностных, метапредметных и предметных.

3.7.1 **Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися ходе их личностного развития планируемых результатов.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированнос универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации;

3) сформированность *социальных компетенций.*

Достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку.

3.7.2 **Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижени планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальны учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формир ваних универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных в всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов служит сформированность обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. также умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление свое познавательной деятельностью

Оценка метапредметных результатов *ведётся в рамках системы промежуточно аттестации* ***в ходе*** *выполнения проверочных (тематических) работ по всем предметам.*

3.7.3 **Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимс планируемых результатов по отдельным предметам, формирование которых обеспечивается за счё основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки предметных результатов является способность к решени учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебно материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневог подхода и предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** пр построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могу отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Решение достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоени учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. I период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся ка выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла з выполнение заданий базового уровня.

Для оценки сформированности умений и навыков обучающихся и успешности освоени учебных программ используется 5-бальная система: минимальный балл – 1 «плохо») максимальный балл – 5 (отметка «5»/оценка «отлично»). Успешность освоения учебных програм обучающихся 2 – 6 классов оценивается в форме бальной отметки.

Отметка - это результат оценивания, количественное выражение учебных достижени учащихся в цифрах и баллах («5», «4», «3», «2», «1»), выступает средством диагностик образовательной деятельности и является связующим звеном между учителем и учащимися родителями (законными представителями).

Оценка – это мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь; эт словесная характеристика результатов действия («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно»), формирует и корректирует ценностные отношения, формирует у учеников адекватную самооценку.

3.9. **Критерии выставления отметок:**

Отметка «5»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует

учебной программе в объеме 90-100%, допускает один недочет, (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в основном соответствуют требованиям учебной программы в объеме 66 - 89%, но имеются одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка: «3»:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

-результаты в основном соответствуют требованиям программы в объеме 50 - 65%,

Отметка «2»:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала(<50%)

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы (соответствие менее 25%, отдельные фрагментарные знаний по предмету или неправильный ответ).

3.9.1. **Для описания достижений обучающихся** установлено пять уровней: повышенный, высокий, базовый, пониженный, низкий. Основой для определения уровня являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, формируются с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно.

Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Шкала соответствия отметок и оценок уровням достижений обучающихся:

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Качество усвоения программы	90-100%	66 -89%	50 -65 %	меньше 50%	меньше 25%
Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	«Плохо»
Уровень	Высокий	Повышенный	**Базовый**	Пониженный	Низкий
	Превышающие базовый			**Ниже базового**	
	«зачтено»			«незачтено»	

3.10. Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся.

3.10.1. При организации ***контрольно-оценочных действий со стороны педагогов*** ставятся следующие педагогические задачи:

- создать условия для полноценной оценки самим учащимся своих результатов;
- обеспечить самоконтроль за выполнением всех указанных выше условий.

Контрольно-оценочная деятельность учителя сосредоточена на:

- выборе учащимися заданий для самостоятельной работы над конкретной темой;
- определении сроков выполнения заданий и предъявлении результатов самостоятельной работы на оценку;
- способах планирования учащимися самостоятельной работы;
- сформированности различных видов оценок (ретроспективной, рефлексивной и прогностической)
- способах работы учащихся с различными источниками информации; использовании ими всевозможных графико-знаковых моделей в качестве средства решения той или иной задачи и источника самостоятельной постановки новой задачи;
- выборе «пространства» действия (мастерские, творческие лаборатории и т.п.);
- на выполнении контрольных заданий обучающимися по ведущим умениям и знаниям темы;
- оценке готовности обучающихся к сдаче значимых работ по теме и определение сроков их сдачи;
- оценке индивидуального прогресса в обучении и учении.

Контрольно-оценочная деятельность учителя по отношению к классу, к конкретному ученику носит в основном ***экспертный характер*** и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников.

3.10.2. ***Контрольно-оценочная деятельность учащихся*** связана с определением учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Учащиеся используют следующие формы фиксации результатов учения и обучения в ходе учебной темы (блока):

- ***рабочую тетрадь*** для выполнения всех задач и работ в ходе учебной темы (блока);
- ***тетрадь для самостоятельной работы*** (выполнение заданий для самоконтроля и творческих заданий);
- **папку достижений** ученика с набором творческих, исследовательских и других работ.

Цель контрольно-оценочной деятельности учащихся ***заключается в переводе внешней оценки в***

Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Шкала соответствия отметок и оценок уровням достижений обучающихся:

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Качество усвоения программы	90-100%	66 -89%	50 -65 %	меньше 50%	меньше 25%
Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	«Плохо»
Уровень	Высокий	Повышенный	**Базовый**	Пониженный	Низкий
	Превышающие базовый			**Ниже базового**	
	«зачтено»			«незачтено»	

3.10. Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся.

3.10.1. При организации ***контрольно-оценочных действий со стороны педагогов*** ставятся следующие педагогические задачи:

- создать условия для полноценной оценки самим учащимся своих результатов;
- обеспечить самоконтроль за выполнением всех указанных выше условий.

Контрольно-оценочная деятельность учителя сосредоточена на:

- выборе учащимися заданий для самостоятельной работы над конкретной темой;
- определении сроков выполнения заданий и предъявлении результатов самостоятельной работы на оценку;
- способах планирования учащимися самостоятельной работы;
- сформированности различных видов оценок (ретроспективной, рефлексивной и прогностической)
- способах работы учащихся с различными источниками информации; использовании ими всевозможных графико-знаковых моделей в качестве средства решения той или иной задачи и источника самостоятельной постановки новой задачи;
- выборе «пространства» действия (мастерские, творческие лаборатории и т.п.);
- на выполнении контрольных заданий обучающимися по ведущим умениям и знаниям темы;
- оценке готовности обучающихся к сдаче значимых работ по теме и определение сроков их сдачи;
- оценке индивидуального прогресса в обучении и учении.

Контрольно-оценочная деятельность учителя по отношению к классу, к конкретному ученику носит в основном ***экспертный характер*** и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников.

3.10.2. ***Контрольно-оценочная деятельность учащихся*** связана с определением учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Учащиеся используют следующие формы фиксации результатов учения и обучения в ходе учебной темы (блока):

- ***рабочую тетрадь*** для выполнения всех задач и работ в ходе учебной темы (блока);
- ***тетрадь для самостоятельной работы*** (выполнение заданий для самоконтроля и творческих заданий);
- **папку достижений** ученика с набором творческих, исследовательских и других работ.

Цель контрольно-оценочной деятельности учащихся ***заключается в переводе внешней оценки во***

внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования

4. Форма, порядок и периодичность текущей, промежуточной аттестации

4.1. **Текущая аттестация обучающихся.**

4.1.1.Предметом ***текущего (формирующего) оценивания*** является состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и ***осуществляет диагностическую и коррекционную функции***. Цель такого оценивания - увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Формирующая оценка образовательных результатов обучающихся проводится педагогом на протяжении всего периода обучения и позволяет выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости. Тематический контроль направлен на проверку умений и навыков по определенной теме, разделу.

Формы контроля: устный опрос, письменная самостоятельная работа, диктанты, контрольное списывание, тестовые задания, графическая работа, контрольной работы, сочинения, зачет, доклад, творческая и диагностическая работа.

4.1.2. Текущий контроль освоения учебных программ осуществляется учителем на уроках в течение всего учебного года. *Отметка ставится за учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением)* ***по пятибальной шкале*** *в соответствием с критерием выставления отметок (п. 3.9. данного положения).*

4.1.3. Учитель обязан ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с системой формирования внутренней оценки достижения результатов на первом уроке по своему предмету (первом родительском собрании). Учитель обязан своевременно доводить до обучающегося отметку текущего контроля, обосновав ее выставление, своевременно выставить ее в классный журнал (электронный и на бумажном носителе) и дневник (электронный и на бумажном носителе) учащегося.

4.1.4. Текущее выполнение выборочных *учебно-практических и учебно-познавательных заданий* направлено на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

4.1.5. Тематический контроль направлен на проверку умений и навыков по определенной теме, разделу. **Формы контроля**: устный опрос, письменная самостоятельная работа, диктанты, контрольное списывание, тестовые задания, графическая работа, контрольной работы, сочинения, зачет, доклад, творческая работа **проводятся строго по графику**, не допускается проведение в один день двух и более значимых работ.

Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты заносятся в классный журнал всем обучающимся, присутствующим на уроке в соответствии с критериями выставления отметок (п.3.9. настоящего Положения) к следующему уроку по данному предмету и учитываются при выставлении отметки за четверть.

При выполнении обучающимся работы менее чем на 50% (ниже базового уровня) с ним проводится дополнительная работа до достижения им базового уровня (отметка «3»).

В случае отсутствия ученика на значимой работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем.

4.1.5. Все аспекты тематического контроля и оценки результатов образования учащихся оформляются в рабочих программах педагогов.

4.1.6. Качество выполнения значимых работ по всем изучаемым в течение учебного года темам является основным критерием успешности обучения учащегося.

4.2. **Промежуточная аттестация.**

4.2.1. ***Результаты промежуточной аттестации*** представляют собой рез внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающ ***отражают динамику*** формирования их способности к решению учебно-практических и познавательных задач и навыков проектной деятельности.

4.2.2. Промежуточная аттестация проводится ежегодно в 2-6 классах.

Основными формами промежуточной аттестации являются письменный, устный, практи комбинированный контроль, проект.

4.2.3 Выбор предметов и форм проведения промежуточной аттестации определяется на педагогическом совете в марте. На основании решения педагогического совета издается пр директора школы. Классные руководители 2-6-7 классов доводят до сведения обучающихс родителей предметы и форму промежуточной аттестации, сроки, состав экзаменационной комиссии.

4.2.4 В один день проводится только одна аттестация, интервал между ними не менее двух

4.2.5 Учащиеся, имеющие неудовлетворительную оценку за год по учебному предмету, долж пройти промежуточную аттестацию по данному предмету в общем порядке.

4.2.6 Учащиеся, получившие неудовлетворительную оценку по предмету обязаны пересдать предмет.

4.2.7 В ходе промежуточной аттестации ведется оценка предметных и метапредметных результатов, формирование которых обеспечивается за счет учебных предметов.

4.2.8. Результаты стартового, промежуточного и итогового контроля фиксируются учите процентном содержании выполнения обьема работы и по пятибалльной шкале в соответст шкалой переводы (п.3.9 данного положения.) для определения уровня достижений обучающ В классный журнал результаты промежуточной аттестации выставляются в виде отметок «5 «3», «2», «1»

4.2.9. По итогам четверти в журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале, на результатов письменных работ и устных ответов обучающихся 2-7 классов. . По итогам журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале, на основе результатов четв отметок.

4.2.10 Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются, вместо балльных о допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» Министерства образования России от 25.09.2000г, № 2021 / 11-13). Успешность усвоения про первоклассниками характеризуется качественной оценкой на основе листа образовательных достижений, включающего совокупность критериев освоения прог первого класса. Качественная оценка может быть выражена оценкой «зачтено»/ «незач Учитель составляет письменную характеристику образовательных достижений первоклассн соответствии с листом оценки. Лист оценки образовательных достижений используется учи при составлении отчёта по итогам работы за учебный год..

4.2.11. В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в сана стационаре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учрежден

5. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

5.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки	
	Текущая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучени соответствии с требованиями к планируемым личностным результа освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного разви обучающихся.	
Объект	Процесс формирования личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этичес ориентации.	Уровень сформированности
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.	

	Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).	
Технологии, методики, методы, приемы	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анетирование 4. Интервью	
КИМы	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (лич-ностных результатов).
Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
Шкала и вид отметки	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положитель-ные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
Рекомендуемые формы фиксации	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»; - другие.	

5.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки	
	Текущая	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».	
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.	
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД

Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	1.Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта.	
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);	
Критерии	- планируемые метапредметные результаты	
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).	
Рекомендуемые формы фиксации	- листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»	

5.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Вид оценки	
	Текущая	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме. Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предмет-ному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии). Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики,	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;	

методы, приемы	- тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.	
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);	
Критерии	- планируемые предметные результаты	
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «4-балльная шкала», «волшебные линеечки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.	
Рекомендуемые формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «эталоны», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения». Диагностическая тетрадь учителя. Журнал учителя. Электронное приложение к журналу учителя.

6.Система накопительной оценки.

Работу по накопительной системе оценки в рамках «Портфеля достижений» обучающихся 1 - 4-х классов и 5-7 классов по трём направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);
- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру (1-4 кл.).
- материалы, характеризирующие достижения обучающихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т. д.)

7. Итоговая оценка выпускника.

На итоговую оценку на ступени начального и основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального и основного общего образования Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

-результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

-оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

-оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

7.1. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к основному общему образованию.

7.1.1. Итоговая оценка позволяет фиксировать индивидуальный прогресс в образовательных достижениях ребенка и получить объективные и надежные данные об образовательных достижениях каждого ребенка и всех учащихся.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебн предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому язы математике и комплексной работы на метапредметной основе). При этом накопленная оце характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динам образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые раб характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирова универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируем результатов:

1. **Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимы для продолжения образования на следующей ступени общего образования, и спосо использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических за средствами данного предмета.**

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксиров достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы минимум с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых ра свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2.**Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образова на следующей ступени общего образования, на уровне осознанного произвольного овладе учебными действиями.**

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксиров достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результа выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% зада базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение зада повышенного уровня.

3.**Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимы для продолжения образования на следующей ступени общего образования.**

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксиров достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 5 заданий базового уровня.

7.1.2. Решение об успешном освоении обучающимися Основной образовательной програм начального общего образования и переводе на следующую ступень общего образова принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основании сделан выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной програм начального общего образования. Решение о переводе обучающегося на следующую ступ общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характерист выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития, психологичес проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализац намеченных задач на следующей ступени обучения.

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначн вывод о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступ общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательн достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучени рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и на Российской Федерации.

Требования к итоговому индивидуальному проекту

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1. Требования к содержанию и направленности проекта

1.1 В соответствии с целями подготовки проекта **для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

1.2. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта[1]; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта).

1.3.Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

1.4.Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил

---

[1] Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

2. Требования к защите проекта

Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектом и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

3. Критерии оценки проектной работы

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и последующую апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели объекта, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При ***интегральном описании*** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	**Повышенный**
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического

	знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.
	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, ч
1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критери
характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельно
приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий
сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний
способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательны
элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не д
оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, ч
1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критери
2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающ
исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководите
презентация проекта;
3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение
достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию
результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для с
и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело
конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность»
«Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уро
образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободн

строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться ***аналитический подход*** к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).